

PÁLYÁZATI DOKUMENTÁCIÓ
Helyiség bérbeadása büfé üzemeltetése céljára a
Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakgimnáziumban

A Miskolci Egyetem
(székhelye: 3515 Miskolc, Egyetemváros; a továbbiakban: Kiíró)
az alábbi pályázati felhívást teszi közzé:

I. Alapvető információk

1. Kiíró bérbe kívánja adni a Miskolci Egyetem vagyonkezelésében lévő Miskolci Egyetem Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakgimnázium, 3529 Miskolc, Szigethy Mihály u. 8. területén lévő, 48 m² alapterületű helyiség-csoportot tervezetten 2020. márciustól 3 év határozott időtartamra. A helyiségcsoport elhelyezkedését az 1. sz. mellékletként csatolt alaprajz tartalmazza.
2. A helyiség tulajdonosa a Magyar Állam; Vagyonkezelője és bérbe adója a Kiíró.
3. A pályázat célja: Helyiség bérbeadása büfé üzemeltetése céljára
4. A pályázati eljárás a 2007. évi CVI. tv. 24. § (1) bekezdés szerinti **nyilvános, tárgyalás nélküli** eljárás. Az eljárás nyelve magyar.
5. A pályázat benyújtási határideje: **2020. március 2. napján 14 óra 00 perc.**
6. A pályázatot a Miskolci Egyetem, Kancellária Hivatal, A/4 épület földszint 23. sz. iroda címre kell benyújtani magyar nyelven, 2 eredeti példányban, spirálozva vagy tűzve vagy fűzve zárt-, cégjelzés nélküli borítékban, „Ferenczi büfé bérlete” felirattal.
7. Kiíró az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vtvr.) 4. § alapján a beérkezett pályázatokat ügyvéd jelenlétében bontja, de nyilvános bontási eljárást nem tart, a pályázókat az eredményhirdetésig nem értesíti a beérkezett pályázatokról és a többi pályázó személyéről.
8. **Kiíró felhívja a pályázók figyelmét, hogy a pályázati dokumentációhoz csatolt szerződéstervezet további kötelezettségeket tartalmaz a nyertes pályázó részére.** Ezen előírások, kötelezettségek külön megismétlésük nélkül is a pályázati dokumentáció részét képezik. A szerződéstervezeten változtatások kezdeményezésére nincs lehetőség.
9. A pályázó nem igényelhet térítést a Kiírótól pályázata kidolgozásáért. A pályázat elkészítésével és a pályázaton való részvétellel kapcsolatos költségek a pályázat érvényességétől, illetve eredményességétől függetlenül pályázót terhelik.
10. Kiíró tájékoztatja a pályázókat, hogy a pályázati eljárás eredményeként bérleti jogot nem szereznek.
11. Kiíró a Vtvr. 30. § (3) bekezdés alapján előírja, hogy konzorcium, vagy más ajánlattevői közösség érvényes pályázatot nem tehet, minden pályázónak egyedül kell megfelelnie az előírásoknak.
12. Kiíró előírja, hogy egy pályázó csak egy pályázatot nyújthat be.
13. A pályázó a szerződéskötésig köteles titokban tartani pályázata tartalmát, a megajánlott bérleti díjat, köteles továbbá a pályázati eljárás befejezését követően is bizalmasan kezelni a Kiíró által a rendelkezésére bocsátott minden tény, információt, adatot, azokról harmadik személynek tájékoztatást nem adhat. (Ez a tilalom nem zárja ki a finanszírozó bankokkal, valamint a pályázó meghatalmazott jogi képviselőjével, illetve a pályázat elkészítéséhez a pályázó által igénybe vett, felhatalmazással rendelkező egyéb szakértővel való kapcsolattartást, a titoktartási kötelezettség azonban e személyekre is kiterjed.) Ha a pályázó vagy az érdekkörébe tartozó más személy a pályázat titkosságát megsértette, a Kiíró a pályázatát érvénytelennek nyilváníthatja.

14. Kíró tájékoztatja a pályázókat, hogy amennyiben bármely pályázó más pályázó személyével kapcsolatos kérdést, vagy bejelentést tesz Kírónál a pályázati eljárás eredményének megküldését megelőzően, akkor Kíró a bejelentést, vagy kérdést feltevő pályázót kizárhatja az eljárásból.
15. Kíró tájékoztatja a pályázókat, hogy amennyiben valamelyik pályázó az összeférhetlenségi szabályokat sértően jár el, vagy az eljárás tisztaságát vagy a többi pályázó érdekeit súlyosan sértő cselekményt követ el, akkor Kíró a Vtv. előírását úgy alkalmazza, hogy az adott pályázó pályázatát nyilvánítja érvénytelenné és pályázót az eljárás hátralévő részéből kizárja. Ilyen esetekben a teljes pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítására nem kerül sor.
16. A Kíró a rangsoroláskor alkalmazandó értékelési szempontként a legmagasabb összegű bérleti díjat határozza meg. Erre tekintettel a nyertes pályázót az érvényes ajánlatot adók közül a legmagasabb összegű bérleti díj mint ajánlati ár szempontja szerint választja ki a Kíró. Azonos megajánlás esetén Kíró ügyvéd vezetésével sorsolást tart és a sorsolás nyertese jogosult a szerződés megkötésére. A Kíró által elfogadható legalacsonyabb összegű megajánlott nettó havi bérleti díjat **nettó 106.000-HUF / hónap** határozza meg.
17. Kíró csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb pályázó pályázata tekintetében végzi el a bírálatot, a többi pályázó pályázatát nem vonja bírálat alá, vonatkozásukban bírálati cselekményt (hiánypótlást) nem végez, csak abban az esetben, ha az értékelési sorrendben jobban rangsorolt pályázó ajánlata bármely okból érvénytelen lenne.
18. Kíró a bérbé adandó helyiségeknél helyszíni bejárást az érdeklődő gazdasági szereplők az uzemigpinter@uni-miskolc.hu e-mail címre előzetesen megküldött erre irányuló kérése esetén tart.
19. Kíró a pályázók pénzügyi alkalmasságának vizsgálata körében az alkalmasságról szóló nyilatkozatokon túl igazolásokat nem kér be, de a nyertes pályázónak a szerződés megkötéséhez együttes adóigazolást kell benyújtania arról, hogy nincs az adózás rendjéről szóló törvény szerinti, hatvan napnál régebben lejárt esedékességű köztartozása. Kíró tájékoztatja a pályázókat, hogy a nyertes pályázónak lehetősége van elektronikus aláírással ellátott adóigazolást CD-n, vagy DVD-n benyújtani vagy e-mailben a Kíró kapcsolattartási címére (uzemigpinter@uni-miskolc.hu) e-mail címre megküldeni.
20. Kíró tájékoztatja az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a Kíró által bérbé adandó helyiségek a Magyar Állam tulajdonát képezi, amelyek tartós bérbé adására vonatkozó tilalom áll fenn. Erre tekintettel a Kíró fenntartja a jelen pályázat eredményeként megkötendő szerződés azonnali felmondására való jogát, amennyiben a Magyar Állam a helyiségek más célú hasznosításáról dönt.
21. Kíró tájékoztatja a pályázat benyújtására felhívott gazdasági szereplőket, hogy a bérbé adandó helyiség egy oktatási intézményben található, melynek működése és így a leendő bérlő és üzemeltető potenciális vásárlóinak száma is az oktatási időszakokhoz kapcsolódik. A tavaszi, nyári, őszi és téli oktatási szünet idején kevés tanuló jelenik meg a Kíró bérbé adandó helyiségénél. Ezen időszakok a bérleti díj csökkentésére alapot nem adnak, a bérleti díjat ennek megfelelően kell megajánlani.
22. Kíró tájékoztatja a pályázókat, hogy a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 129. § (4) bekezdése értelmében a nevelési-oktatási intézményben, valamint a nevelési-oktatási intézményen kívül a gyermekek, tanulók részére szervezett rendezvényeken a népegészségügyi termékadóról szóló 2011. évi CIII. törvény hatálya alá tartozó, továbbá alkohol- és dohánytermék nem árusítható. A nevelési-oktatási intézményben, valamint a nevelési-oktatási intézményen kívül a gyermekek, tanulók részére szervezett rendezvényeken alkohol- és dohánytermék nem fogyasztható. A nyertes pályázónak a büfé üzemeltetése során ezen előírás betartása kötelező.
23. Kíró tájékoztatja a pályázókat, hogy a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 130. § (3) bekezdése értelmében nem köthető meg a szerződés, ha az iskola-egészségügyi szolgálat szakvéleménye szerint a bérlő és üzemeltető áru kínálata nem felel meg a 130. § (2) bekezdésben meghatározott előírásoknak. A megfelelést igazoló szakvéleményt a nyertes pályázónak a szerződés megkötéséhez be kell szereznie és benyújtania a Kíró részére, a szakvélemény a megkötendő szerződés kötelező mellékletét képezi.

24. Kííró tájékoztatja a pályázókat, hogy a büfé nyitvatartási rendjének meghatározásához a Kííró vezetője beszerzi a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 130. § (5) bekezdése szerinti egyetértést, amely értelmében a nyertes pályázó üzemeltetési kötelezettsége körében az alábbi nyitva tartási rendet kell betartania:

- iskolai oktatási napokon hétfőtől csütörtökig legalább 7:15 órától 15 óráig, pénteken legalább 7:15 órától 14 óráig;
- a tanulóknak szervezett iskolai rendezvény esetén a rendezvényt megelőző egy órában, a rendezvény időtartama alatt és az azt követő egy órában.

A nyertes pályázó jogosult a fenti időtartamokon kívül is nyitva tartani.

II. A pályázó által csatolandó okiratok, nyilatkozatok, igazolások

1. Felolvasólap:

A felolvasólapnak tartalmaznia kell a pályázati dokumentáció I. fejezet 1. pontjában megjelölt helyiség bérleti lehetősége elnyerésére a pályázó által tett, a pályázó nevét, székhelyét, elérhetőségét tartalmazó, cégszerűen aláírt ajánlatát a megajánlott **nettó havi bérleti díj** összegéről.

A pályázat elkészítéséhez a felolvasó lap vonatkozásában a melléklet szerinti minta alkalmazása javasolt, de az nem érvényességi feltétel.

2. Előírt nyilatkozatok:

2.1. Cégszerűen aláírt nyilatkozat arról, hogy a pályázó

- elfogadja a pályázati dokumentáció valamennyi előírását;
 - ismeri és elfogadja a pályázati dokumentáció részét képező szerződéstervezetet és az üzemeltetés feltételeit;
 - nem áll csőd- vagy felszámolási eljárás, végelszámolás, önkormányzati adósságrendezési eljárás alatt;
 - tevékenységét nem függesztette fel, vagy tevékenységét nem függesztették fel;
 - nincs az adózás rendjéről szóló törvény szerinti, hatvan napnál régebben lejárt esedékességű köztartozása;
 - nem minősül az alábbi bűncselekmények vonatkozásában büntetett előéletűnek
- a) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VI. címében meghatározott közélet tisztasága elleni vagy XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény,

b) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, XXXVIII. Fejezetében meghatározott pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekmény, XXXIX. Fejezetében meghatározott költségvetést károsító bűncselekmény, XL. Fejezetében meghatározott pénzmosás, XLI. Fejezetében meghatározott gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmény, XLII. Fejezetében meghatározott fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmény vagy XLIII. Fejezetében meghatározott tiltott adatszerzés és az információs rendszer elleni bűncselekmény;

- nem áll fenn vele szemben, hogy gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll, illetve tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdése alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta;
- állami vagyon hasznosítására irányuló korábbi - három évnél nem régebben lezárult - eljárásban hamis adatot nem szolgáltatott.
- az eljárás során tudomására jutott tényeket, adatokat, megoldásokat üzleti titokként időbeli korlátozás nélkül megőrzi, és azokat az ajánlattétel célján kívül más célra nem használja fel, valamint a 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 43. §-ban foglalt titoktartási kötelezettségének eleget tesz.

2.2. Cégszerűen aláírt nyilatkozat arról, hogy a pályázó a 2011. CXCVI. tv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül.

2.3. Cégszerűen aláírt nyilatkozat a 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevééről és állandó lakóhelyéről.

2.4. Cégszerűen aláírt nyilatkozat arról, hogy a pályázó nyertessége esetén vállalja, hogy a büfé üzemeltetése során betartja a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 129. § (4) bekezdés szerinti előírásokat és az üzemeltetés során árukinálatának biztosítása körében eleget tesz a 130. § (2) bekezdésében hivatkozott egészséges táplálkozásra vonatkozó ajánlásoknak.

2.5. Cégszerűen aláírt nyilatkozat arról, hogy a pályázó nyertessége esetén vállalja, hogy a szerződés megkötéséig beszerzi és benyújtja a Kíró részére a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 130. § (2) bekezdés szerinti iskola-egészségügyi szolgálat szakvéleményét arról, hogy az árukinálat megfelel a 130. § (2) bekezdésben meghatározott előírásoknak.

A pályázat elkészítéséhez az előírt nyilatkozatok vonatkozásában a melléklet szerinti minta alkalmazása javasolt, de az nem érvényességi feltétel.

3. Aláírási címpéldány:

A benyújtott pályázat részeként csatolni kell a pályázatot a pályázó részéről aláíró személy(ek) aláírási címpéldányát, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját (egyszerű másolat). Egyéni vállalkozó esetén nem kell ilyen iratot csatolni.

III. Hiánypótlási lehetőség

1. Kíró a II. fejezetben előírt okiratok, nyilatkozatok, igazolások pótlására valamennyi pályázó részére az adott hiányosság vonatkozásában 1 alkalommal, legfeljebb 5 napos határidővel hiánypótlásra ad lehetőséget.
2. A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlati kötöttség megsértését.
3. A hiánypótlási határidő pályázó általi elmulasztása, valamint a hiánypótlás nem megfelelő teljesítése esetén az érintett pályázó pályázatát Kíró érvénytelennek nyilvánítja.

IV. Alkalmassági feltétel

1. Alkalmatlan mindazon pályázó, amelynek a pályázata keltezésének időpontjában az adózás rendjéről szóló törvény szerinti, hatvan napnál régebben lejárt esedékességű köztartozása van. Kíró ezen előírásnak való megfelelést a pályázó cégszerűen aláírt nyilatkozata alapján bírálja el.

V. Érvényességi feltételek, érvénytelenség

1. Érvénytelen a benyújtott pályázat,
 - a) amelyet a pályázati dokumentációban meghatározott, illetve a szabályszerűen meghosszabbított benyújtási határidő lejárta után nyújtottak be,
 - b) amely nem tartalmazza az I. fejezet 1. pontjában megjelölt helyiség bérleti lehetőségének elnyerésére a pályázó által tett, a pályázó nevét, székhelyét tartalmazó, cégszerűen aláírt ajánlatát a megajánlott havi nettó bérleti díj összegéről,
 - c) amely a pályázati dokumentáció bármely előírásának nem felel meg,
 - d) amely a pályázati dokumentációban előírt bármely okiratot, vagy egyéb iratot nem tartalmaz hiánypótlást követően sem,
 - e) amennyiben a megajánlott bérleti díj nem éri el az előírt minimumot,
 - f) amely pályázat benyújtóját Kíró az eljárásból kizárta,
 - g) amely egyéb módon nem felel meg a pályázati dokumentációban, vagy a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
 - h) valamint a pályázati dokumentációban meghatározott egyéb esetekben.

2. Azon pályázó pályázatát, amely a minimális bérleti díjat nem éri el, Kíró külön értékelés nélkül érvénytelennak nyilvánítja. Az ilyen pályázat további értékelésre nem kerül, és Kíró a pályázó részére az eljárás további eseményeiről semmiféle tájékoztatást nem ad, az esetleges beadványokra nem válaszol.
3. Amennyiben valamely pályázat olyan hiányosságban, vagy érvénytelenségi okban szenved, amely esetében hiánypótlásra nincs mód, Kíró az adott pályázót a pályázata esetleges más hiányosságának pótlására nem hívja fel, hanem írásbeli határozattal automatikusan érvénytelennak nyilvánítja. Az ilyen pályázat értékelésre nem kerül.

VI. Eredménytelenség

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha:

- a) nem érkezett érvényes pályázat,
- b) a Kíró megállapítja, hogy a pályázat elbírálásakor az összeférhetlenségi szabályokat megsértették, vagy ha valamelyik pályázónak az eljárás tisztaságát vagy a többi pályázó érdekeit súlyosan sértő cselekményt követett el, és ezért a Kíró a teljes pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánításáról döntött,
- c) a benyújtott pályázatok egyike sem felelt meg a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek,
- d) a legjobb érvényes ajánlat elfogadása jelentős vagyonvesztéssel járna.

VII. További előírások

1. A pályázók a benyújtási határidő lejártától 60 napig az ajánlatukhoz kötve vannak (ajánlati kötöttség).
2. Az elbírálás határideje a pályázatok benyújtásától számított 30 nap.
3. Kíró a Vtv. 41. § alapján formális eredményhirdetést nem tart, a pályázat eredményét az elbírálást követő 8 napon belül közli a pályázókkal, írásban.
4. Kíró fenntartja a jogot, hogy a nyertes pályázó visszalépése esetén a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kössön, vagy, ha a pályázat nyertesével a szerződéskötés meghiúsul, vagy a szerződés aláírása után a nyertes a szerződést nem teljesíti és ezért a Kíró a szerződéstől elállt, vagy a felek megszüntették vagy felbontották azt, úgy Kíró - korábbi döntése alapján - a soron következő pályázóval kössön szerződést vagy az ajánlati kötöttség lejártá után új pályázatot írjon ki.
5. A döntést a kíró kancellára, vagy kancellárhelyettese hozhatja meg.

Mellékletek:

- Alaprajzok
- Nyilatkozatminták
- Szerződéstervezet

Miskolc, 2020. január

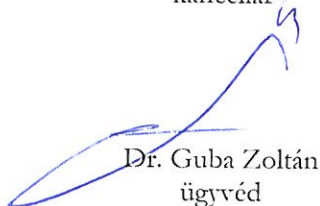


Dr. Deák Csaba
kancellár



Jogi szignó:

Miskolc, 2020. január 27.



Dr. Guba Zoltán
ügyvéd

